

۱۰۰ پاکستانیوں کے سعودی جیلوں میں بند ہونے کی خبریں غلط ہیں

مقامی قوانین کی خلاف ورزی پر ۳۰ پاکستانیوں سمیت ۵۰ غیر ملکی جیلوں میں بند تھے۔ سعودی دفتر خارجہ کے کہنے پر
سعودی عرب کی جیلوں میں بند تیس پاکستانیوں سمیت ۵۰ غیر ملکیوں میں سے اکثر رہا کر دیئے گئے ہیں۔ انہیں بعض مقامی قوانین
کی خلاف ورزی کی بنا پر گرفتار کیا گیا تھا۔ دفتر خارجہ کے ایک ترجمان کے مطابق اب صرف چند افراد سعودی عرب کی جیلوں میں بند ہیں
ترجمان نے اس بات کی تصدیق کی کہ سعودی وزیر داخلہ شہزادہ خالد کے عہدہ دورہ اسلام آباد کے موقع پر یہ مسئلہ زیر بحث آیا تھا۔ ترجمان
نے کہا کہ بعض اخبارات کی یہ خبر درست نہیں ہے کہ ۱۰۰ افراد جیلوں میں بند ہیں۔ سعودی عرب کی جیلوں میں ۵۰ افراد بند تھے۔ جن میں سے
تیس پاکستانی اور باقی بنگلہ دیشی تھے۔ (روزنامہ نوائے وقت، ۲۲ جنوری ۱۹۷۸ء)

مرکزی جمعیت اہل حدیث کی طرف سے

حکومت سعودی عرب کے خلاف جلسے اور جلوسوں پر اظہارِ افسوس

۲۳ جنوری ۱۹۷۸ء کو مرکزی جمعیت اہل حدیث پاکستان کے دفتر میں مرکزی جمعیت اہل حدیث کے نمائندہ علماء کے ایک ہنگامی
اجلاس میں حکومت سعودی عرب کے خلاف ہونے والے جلسے اور جلوسوں پر افسوس کا اظہار کیا گیا اور اخبارات کے لئے مندرجہ ذیل بیان جاری کیا گیا
پاکستان میں ایک خاص گروہ نے آج کل حکومت سعودی عرب کے خلاف جلسے اور جلوسوں کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے۔ ظاہر ہے
کیا جاتا ہے کہ سعودی حکومت نے عید میلاد کے موقع پر بعض پاکستانیوں کو گرفتار کیا ہے۔ دنیا میں تمام مسلمانوں کو یہ معلوم ہے کہ حکومت
سعودی عرب اپنے ان قرآن و سنت کے خلاف کسی حرکت کو برداشت نہیں کرتی اور یہ بھی ہر مسلمان عید میلاد کی تحفوں کی آڑ میں کوئی مزید
قدم اٹھانے کی کوشش کی گئی ہو۔ ان باتوں کے دانٹے ان بیانات سے بھی ملتے ہیں جو ایک خاص گروہ کے علماء نے برطانیہ وغیرہ میں
دیئے تھے کہ عربین کو سعودی حکومت سے آزاد کرایا جائے۔ امام کعبہ کی امامت میں نماز ادا کرنے والوں کو نماز دہرائے اور ان کے نکاح فسخ
ہونے کا فتویٰ جاری کیا گیا۔

اصل طریقہ یہ ہے کہ اگر واقعی کوئی مسئلہ پیدا ہوا ہے تو اسے حکومت اپنی سطح پر پروٹوکول کے مطابق حل کرے۔ ورنہ
اس طرح کی حرکات دو برابر مسلمان ملکوں میں دُوری پیدا کرنے کے مترادف ہیں۔ اور اتحاد بین المسلمین کے خلاف ایک گھاؤنا
اقدام۔ اس وقت ملک کو اتحاد کی اشد ضرورت ہے خصوصاً ایسے وقت جب کہ سربراہ کانفرنس میں پاکستان عالم اسلام میں
اتحاد کے داعی کی حیثیت سے ابھر کر سامنے آیا ہے۔ ایسے موقع پر اس قسم کے حالات پیدا کرنا امت مسلمہ کے اتحاد کو پارہ
کرنے اور صدر پاکستان کی تقریر اور ان کی سنائی کے اثرات کو ناکل کرنے کے مترادف ہے۔ حکومت پاکستان کو فوراً اس
بات کا نوٹس لینا چاہیے اور ایسی صورت پیدا نہیں ہونے دینی چاہیے جس میں خود پاکستانی عوام میں تفرقہ کے
نشا پیدا ہو جائے۔ (شعبہ نشر و اشاعت مرکزی جمعیت اہل حدیث راوی روڈ۔ لاہور)

رشوت کے مدارک کے لئے چند تجاویز

کاشت حکومت سے اسے طرف توجہ فرما کے !

وطنی عزیز میں رشوت کا کاروبار ایک منافع بخش بزنس کی صورت اختیار کر چکا ہے۔ رشوت دینے والے یہ سمجھتے ہیں کہ بغیر اس کے ان کا کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ اور رشوت لینے والے یہ طے کر چکے ہیں کہ بغیر اس کے وہ کسی کا کام نہیں کریں گے۔ کسی دفتر میں چلے جائیں وہاں یہ قصور ہی موجود نہیں کہ بغیر رشوت کے درخواست اس کی مقدار کچھ ہی ہو (کام ہو سکے گا۔ پھر یہ سلسلہ آتا طویل اور مربوط ہے کہ چیرا سی سے لے کر انفر اعلیٰ تک ہلی بھگت کتے ایک مضبوط لڑ بھیر میں بندھے ہوئے ہیں اور نیچے سے اوپر تک رشوت کی رقم حسب مراتب تقسیم ہوتی چلی جاتی ہے۔

قیام پاکستان سے پہلے انگریزی عہد میں رشوت کا سلسلہ نہایت خفیہ طریقے سے چلتا تھا اور چند محکمے اس سلسلے میں بدنام تھے۔ رشوت دینے والا کئی ایک جیلے بنا کر متعلقہ اہلکار تک رقم پہنچاتا اور بدقت تمام کامیابی حاصل کرتا۔ رشوت لینے والا بھی محتاج کے خوف سے اکثر کا پتا رہتا۔ مگر پاکستان میں یہ تمام پردے اٹھ گئے ہیں۔ رشوت کو خدمت کا معاوضہ بنایا گیا ہے۔ بلکہ یہ ایک استحقاق بن چکا ہے جس پر کسی سے ڈرنے کی ضرورت نہیں۔ کچلے بندوں سوار سے بازی ہوتی ہے نہ کسی سے شرم کس

ضرورت ہے نہ کسی محتاج کے کا خوف۔ چھوٹے چھوٹے سرکاری ملازم جن کی تنخواہ بمشکل ایک ہائیسل کی تنویں ہوسکتی ہے مریضی اور سکورڈر ڈاٹے پھرتے ہیں۔ افسروں نے لاکھوں روپے کے صرف سے کوٹیاں اور تنگلے بنا رکھے ہیں اور وہ شالانہ ٹھاٹھ ہاتھ سے نہنگی بسر کر رہے ہیں۔

اسلام میں اخلاقیات کے دیگر اصولوں کی طرح اس رُخ پر بھی جاری رہنا ہی کی گئی ہے اور قرآن میں واضح طور پر کہا گیا ہے لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْأَسْوَاطِ - الْوَيْلٌ لِّلْمُتَّقِیْنَ (آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق ناحق کھانا اس ناحق مال کھانے میں رشوت بلاشبہ شامل ہے۔ اس لیے کہ سرکاری اہلکار کو لوگوں کا کام کرنے کی پہلے ہی تنخواہ ملتی ہے۔ اس پر مستزاد جب وہ کسی کا کام کرنے کا معاوضہ طلب کرتا ہے تو وہ رشوت ہوتی ہے اور یہی دوسرے کا مال ناحق کھانا ہے۔

ہمارے ان رشوت کے خلاف سرکاری طور پر بھی محتاج کا اہتمام کیا گیا ہے اور ایک ٹکڑے زائی کرپشن اپنا عدد موجود ہے جو سرکاری ملازموں پر گرفت کرتا۔ محتاج کے گھر سننے میں آتا ہے کہ وہ خود بھی رشوت میں اتنا ہی غوث ہے جتنا دوسرے محکمے

یا ان کے اہلکار اس صورت حال کی اصلاح کے لئے حکومت سے
اب ایک اور شرط ہوگی۔ مستب اعلیٰ کے تحت قائم کر دیا ہے۔ مگر
یہ بھی آخر انہی افراد کا جو عدسے جو سی سرکاری مشینری کے
کل پر سے ہیں جہاں رشوت اور بدعنوانیاں پروان چڑھتی ہیں۔
اس لئے یہ بھی ایک مہم کا آغاز ہے تاکہ اس پر غور کیا جاسکے
در اصل رشوت اب کوئی ایک طرفہ ٹرینک نہیں ہے جس کو
اس میں صرف سرکاری اہل کار ہی گردن زدنی قرار دیتے جائیں
بلکہ رشوت دینے والوں کا بھی اس میں اتنا ہی عمل دخل ہے جتنا
لینے والوں کا۔ اس لئے محاسبہ کی صورت دو طرفہ ہونی چاہیے۔
رشوت دینے والوں کو بھی سزا اسی طرح ملنی چاہیے جیسے لینے والوں
کے لئے مقرر ہے (اگر کہیں ہے تو...) کیونکہ حدیث کہتے
ہے کہ رشوت دو گنا گنہگار ہے۔ پھر اس لئے علیہ وسلم
نے دونوں کے لئے ارشاد فرمایا۔ الراشی والمولشی کلاهما
فی النار۔ ان دونوں کو جہنم کی وعید سنائی جا چکی ہے۔ یہاں یہ
دونوں اس لعنت کے فروغ کا باعث ہیں۔

اس وقت رشوت خوردوں کی بڑھ چکی ہے طریقہ رائج
ہے کہ کسی مجسٹریٹ صاحب سے دستخط کروانے کے بعد نوٹ کسی اہلکار
کو دیتے جاتے ہیں یا زبردستی اس کی جیب میں رکھے جاتے
ہیں۔ اور ساتھ ہی مجسٹریٹ صاحب سے چند سپاہیوں کے چھاپہ
مار کر اس کو دوپچ لیتے ہیں۔ اخبارات میں خبر چھپ جاتی
ہے۔ لہذا اہل کار کو معطل کر کے تفتیش کے مراحل شروع
ہو جاتے ہیں۔ بظاہر یہ محاسبہ کا ایک اہم ذریعہ سمجھا جاتا
ہے۔ لیکن حقیقتہً اس طریقے سے اکثریت ان لوگوں کے
پکڑی جاتی ہے جو رشوت نہیں لیتے۔ رشوت لینے والے
اور دینے والے میں تو باہم ایک گہرا رشتہ ہوتا ہے جو
قانون کی زد میں نہیں آتا۔ قانون کی زد میں آنے والے
عام طور پر ایسے اہلکار ہی ہوتے ہیں جو یا تو نوآموز (نٹری)
ہوتے ہیں یا رشوت کے خلاف ہوتے ہیں مگر کام کروانے والے
لوگ ان سے یا تو ناجائز فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں یا

اپنے کام کو دفتری ضابطوں سے مستثنیٰ کر دینے کے لئے
کروانا چاہتے ہیں۔

ہمارے خیال میں انتظامیہ کو رشوت کے تدارک
کے ذرائع کے ساتھ دفتری کام کا محاسبہ کرنے پر بھی زور
دینا چاہیے۔ لوگوں کے مسائل کی فائلیں جو دفاتروں میں دبی
پڑی رہتی ہیں ان کے تصفیہ پر اگر توجہ دی جائے اور سرکاری
ملازموں کی کارکردگی پر گرفت کا اہتمام کیا جائے تو اس سے
ایک تو لوگ دفاتروں کے چکر دوں سے نجات پا جائیں گے،
دوسرے رشوت کے لین دین میں معتد بہ کمی آجائے گی اور
ممکن ہے آخر کار ختم ہی ہو جائے۔ جب تک لوگوں کے
کیس دفاتروں میں پھنسے رہیں گے اس وقت تک بدعنوانیوں
کا سد باب نہیں ہو سکتا۔

ایکے بات اہلکاروں کی ذکر ہے اور وہ یہ کہ سرکاری دفاتر
میں ایسے افسر اور اہل کار بھی کثرت سے موجود ہیں جو اپنے کردار و عمل
کے اعتبار سے دیانتدار اور دفتری کارکردگی کے لحاظ سے نہایت
قابل (۴۶۶۱۵۱۴۸۲) ہیں۔ مگر رشوت کے لین دین میں
ملوث ہوتے ہیں اور نہ اپنے فرائض میں تساہل کے روافد ہیں۔ مگر
عام طور پر ان کو ترقیات وغیرہ کے سوانح پر نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔
اور ایسے لوگ آگے آجاتے ہیں جو افسران بالا کے منظر نظر یا خوشامی
ہوتے ہیں۔ ان کی چرب زبانی اور خیاری ان خاموش اور دیانتدار
کارکنوں کی حق تلفی بھی کرتے ہیں اور دفتری کارکردگی کو بھی متاثر کرتی
ہے۔ افسران بالا کو چاہیے کہ وہ ایسے نیک اور دیانتدار ملازموں کو
نظر انداز نہ ہونے دیں اور دفتر کے سپرنٹنڈنٹوں کی رپورٹوں کے
علی الرغم از خود ان کے کام کا جائزہ لیں اور ان کو ترقیاں دیکر آگے
بڑھائیں تاکہ وہ دفتری بدعنوانیوں کو ختم کرنے میں حکومت کے
دست و بازو کا کام دے سکیں۔

محترم صدر مملکت نے اپنے گزشتہ اگست کے بیان
میں دفتری بدعنوانیوں اور عدالتی بے انصافیوں کے قلع قمع کرنے
کا وعدہ کیا تھا مگر ابھی تک اس سلسلے میں حکومتی سطح پر کئے جانے والے

تدابیر منجر عام پر نہیں آتے۔ ہمیں امید ہے کہ انتظامیہ اپنے مجوزہ اقدامات میں مزید ترقی کرے گا۔ شاید کہ آج کے دن میں ہی

کیا آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں تھا؟

سوال | سیلہ دخواں واعظ حضرات عام طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آپ کا سایہ نہیں تھا اور اپنی تائید میں چند روایتیں پیش کرتے ہیں۔

(۱) حکیم ترمذی کی کتاب نوار الاصول میں مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرى له ظل فی شمس ولا قمر۔

(۲) ابن سبع کہتے ہیں: من خصائصہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ظلہ کان لا یقع علی الارض (الخصائص الکبریٰ ص ۶۵ ج ۱ - لاسیوطی)

(۳) ددی ابن المبارک و ابن الجوزی عن ابن عباس انہ لم یکن للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ظل (ذرقانی شرح مواہب ص ۴ ج ۲) یہ حدیث بعض مستفین کے اقوال بھی استدلال کے طور پر

لایا کرتے ہیں مگر سب کا مرجع یہی روایات ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ:-

(الف) کیا یہ بات صحیح ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں تھا؟

(ب) ان سب روایات کی حیثیت کیا ہے؟ (ایک سائل)

جواب | سرورِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (فدا کا آبی و آتش) کی عظمت و فضیلت کے لیے قرآن عزیز اور احادیث صحیحہ و

مرجحہ کے نصوص بہت کافی و کافی ہیں۔ علمائے حدیث و سیرت نے اس پر بہت سے دفتر لکھ دیئے ہیں۔ ان کی موجودگی میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت و باتوں کی محتاج نہیں کہ آپ کا سایہ تھا یا نہیں۔ معلوم نہیں ایسے حضرات کو اس بلا منفعت مسئلے میں کیا لطف آتا ہے۔

(۲) جب ازلہ شرعیہ قطعہ اور عقل صحیح سے ثابت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بشر تھے، انسان تھے، حضرت آدمؑ کی اولاد، جناب محمد اللہ اور جناب آدمؑ کے بیٹے تھے، تو اس کا صاف مطلب یہی ہے کہ دوسرے عام انسانی و بشری اوصاف کی طرح اس انسانی وصف سے بھی آپ موصوف تھے۔ ان آپ کا سایہ نہ ہونے کے بارے میں ازلہ عامہ کی تخصیص اور اقتضائے عقل کے استثناء پر کوئی دلیل شرعی صحیح و صحیح ثابت ہوتی تو کسی مسلمان کو اس کے تسلیم کرنے میں کوئی غدر نہیں ہو سکتا تھا لیکن اب تک ایسی کوئی دلیل نہیں پائی گئی بلکہ ازلہ عامہ کے علاوہ بعض احادیث سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک تھا۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ام المومنین حضرت زینبؓ سے آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ اس بات پر ناراض ہوئے کہ انہوں نے حضرت صفیہؓ کو بیوہ یہ کہہ دیا۔ اس پر آپ نے ان سے قہقہہ خاںہ منقطع فرمایا جو دو ماہ تک جاری رہا۔ حضرت زینبؓ فرماتی ہیں کہ میں بہت ہی مایوس ہو گئی تھی مگر چنانکہ ایک دن

عین دیر کے وقت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کا مجھے سایہ (پہی پہلے) دکھائی دیا۔

اس حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان في سفر له فاعتل بعير لصيفته وفي ابل زينب فضل فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم ان بعير الصفة اعتل فلما اعطيتها بعيراً من ابلك فقالت انا اعطيتك تلك اليهودية قال فتركها رسول الله صلى الله عليه وسلم ذوالحجة والمحرم شهرين اذ ثلاثة لآياتها قالت حتى ينبت منه وحوئت سري رقت قالت فبينما انا يوم ما ينصف النهار اذا انا بظلم رسول الله صلى الله عليه وسلم مقبل (مسند امام احمد ص ۲۳ ج ۶) یہ روایت قدر کے اختلاف الفاظ کے ساتھ بحوالہ طبرانی اوسط مجمع الزوائد ص ۲۳ ج ۴ میں ہے۔

اسی طرح ایک حدیث حضرت انس سے صاحب ابن وہب کے حوالہ سے حافظ ابن القیم نے ذکر کی ہے جس میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظنی و ظلمکم (میرا سایہ اور تمہارا سایہ) ارشاد فرمایا ہے۔ پوری حدیث یہ ہے :-

عن انس بن مالك قال قال صلى الله عليه وسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم صلوٰة الصبح ثم مديده ثم اخرها فلما سلم قيل له يا رسول الله صلى الله عليه وسلم لقد صنعت في صلوٰةك شيئا لم تصنعه في غيرها قال اني رايت الجنة فرأيت فيها دالية قطوفها دائية حينها

كحب الدباء فاردت ان اتناول منها فادحني الى ان استأجرتني فاستأجرت ثم رأيت النار فيما بيني وبينكم حتى رأيت ظلي و ظلكم فادمأت اليكم ان استأجروا فادحني الى امة هم فانك اسلمت واسلموا وماجرت وماجروا وجاهدت وجاهدوا فلم ارضيكم فضلا الا بالنبوة (حادی الارواح الى بلاد الافراح ص ۲ طبع مصر)

انے دونوں حدیثوں سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک تھا۔

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنے ایک رسالے میں اپنے مفید مطلب چند روایتیں جن کی حقیقت ابھی بیان ہوگی انشاء اللہ نقل کر کے لکھتے ہیں۔

”جیسے ہم حدیثیں پیش کرتے ہیں مخالف کے پاس بھی کوئی حدیث ہو تو وہ بھی دکھائے“ (انارۃ الفی ص ۱ مصنفہ خان صاحب بریلوی)

الحمد للہ کہ اس موضوع پر صاف معنی والی دو حدیثیں ہم نے پیش کر دی ہیں۔ خان صاحب موصوف کے مقتدین کو چاہیے کہ اب خاموش ہو جائیں۔

ربا معاملہ مسئلہ روایتوں کا تو افسوس ہے کہ ان میں سے کوئی بھی کام کی نہیں، سب ناقابل اعتبار ہیں۔

اولاً: نوادر الاصول کوئی مستند کتاب نہیں۔

اس کے مصنف محمد بن علی الحکیم الترمذی نے خود تصریح کی ہے کہ میں نے اپنی کتابیں بطور تفریح طبع تصنیف کی ہیں۔

اسی لیے انہوں نے اپنی مصنوعات سے استدلال سے روک دیا ہے۔ چنانچہ استاذ قشیری ان سے نقل کرتے

تہ تیسری صدی ہجری کے بدیہی تصوف کے حامل ایک شخص حالات کے لئے دیکھو رسالہ قشیریہ لسان المیزان وغیرہ۔

ہیں۔ مَا صَنَعْتُ حَرْفًا عَنْ تَدْبِيرٍ وَلَا يُنْسَبُ
إِلَى شَيْءٍ يُقْنَهُ وَلَكِنْ كَانَ إِذَا اشْتَدَّ عَلَى وَقْتِي
التَّسْلِي بِهِ (رسالہ تشریح ص ۱۲) حکیم ترمذی کا یہ مقولہ
بہت سے مصنفین نے ذکر کیا ہے۔
اس کتاب کے بارے میں شاہ عبدالعزیز صاحب
دہلوی کی رائے یہ ہے۔

”نوادرا اصول اکثر احادیث غیر معتبرہ وارد“

(نوادرا اصول میں اکثر غیر معتبر حدیثیں ہیں)

پھر حکیم صاحب کا تذکرہ لکھ کر فرماتے ہیں:-

”باید دانست کہ در تصانیف ایشان احادیث

غیر معتبرہ و موضوعات بسیار مندرج است و سبب ایسے
حادثہ را خود ایشان بیان کردہ اند کہ من بیچ گاہ تفکر و تدبر و
تأمل پیش از کار تصنیف نہ کردہ ام و نہ غرض من آن است کہ
کے این مؤلفات را بمن نسبت کنند بلکہ چون مراقبہ سے
وقت سے شدت تلی و آرام بہ تصنیف سے ختم و ہر چہ
بمخاطرے رسیدے نوشتم“ (تہذیب المحدثین ص ۲۲ طبع لاہور)
سوچنے کی بات ہے کہ ایسے غیر محتاط شخص کی غیر محتاط
تصنیف سے کوئی بات کیسے اخذ کی جاسکتی ہے خصوصاً
جب کہ اس نے خود بھی روک دیا ہو۔

ثانیاً:- یہ روایت مُرسل ہے، کیونکہ ذکوران تابعی
ہے اور مُرسل حجت نہیں ہوتی خصوصاً جب کہ اس کے مقابلہ
پر متصل و ثابت حدیثیں موجود ہوں۔

ثالثاً:- مُرسل ہونے کے علاوہ بھی اس کی سند سخت
مخدوش ہے۔ علامہ سیوطی منہل الصغافی تخریج احادیث
الشفاء ص ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ اس کی سند میں عبد الرحمن
بن قیس راوی ہے۔ وہ و ضاع کذاب (وہ جھوٹے)
روایتیں گھڑنے والا بہت جھوٹا شخص تھا) دوسرا راوی
عبد الملک بن عبد اللہ بن الولید ہے۔ وہ مجہول (اس کا
کچھ پتہ نہیں کہ وہ کون ہے) ملا علی قاری حنفی نے بھی

شرح شفا (ص ۱۲ جلد اول) میں اس روایت کو مخدوش
قرار دیا ہے)

رابعاً:- ابن سبع کے متعلق پہلے تو یہی معلوم نہیں کہ یہ
کون صاحب ہیں۔ کشف الظنون میں ان کی ایک کتاب
”شفاء الصدور“ کا ذکر کیا گیا ہے اور ابن سبع الامام
الخطیب مہمان السبتی لکھا ہے اس سے زیادہ کچھ
نہیں۔ ان شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے کلام سے آنا معلوم ہوتا
ہے کہ ان صاحب نے فضائل النبی صلی اللہ علیہ
وسلّم اور کرامات الاولیاء کے سلسلے میں دو کتابیں لکھی تھیں
لیکن ساتھ ہی فرمایا ہے کہ ”یہ حضرت ابن مصنفین میں سے
ہیں جن کی تصانیف میں بہت سے جھوٹ کی ملاوٹ ہوتی
ہے کیونکہ ایسے حضرات کو کچھ پتہ نہیں ہوتا کہ حدیث صحیح و
ضعیف کیا ہوتی ہے“ چنانچہ مصنف فردوس دلیح اور
ابن سبع وغیرہ کا ذکر کر کے لکھتے ہیں۔

وامثال هؤلاء ممن فی کتابہ من

الکذب ما لا یحصیہ الا اللہ فمحمدا

یعرفون الصحیح من السقیم (کتاب ارد علی بکری ص ۱۲)

علاوہ ازیں ابن سبع نے کوئی سند بھی ذکر نہیں
کی تاکہ اس کا حال معلوم ہو سکتا نظر غالب یہ ہے کہ
اس کی بنیاد حکیم ترمذی کی روایت پر ہے کیونکہ ابن سبع
حکیم صاحب کے متاخر معلوم ہوتے ہیں۔

خامساً:- ابن مبارک اور ابن الجوزی کی روایت بھی لاپتہ ہے

نہ اس کی کوئی سند نہ باقاعدہ کوئی حوالہ۔ نئی ہرے ایسی روایت جس کا
سر نہ پیر کیسے تسلیم کیا جاسکتی ہے؟

باقی اس سلسلے میں جو اقوال ارجح نقل کئے جاتے ہیں ان کا

معنی بھی روایات میں جب یہ ثابت ہو گیا کہ مبنی علیہ کسی اعتماد و استناد

کے قابل نہیں تو ان اقوال کی گروہ کہتے ہی بڑے لوگوں کے کیوں نہ

ہوں کیا حیثیت رہ جاتی ہے خصوصاً اس صورت میں کہ اثبات نقل رستے

کے ثبوت میں حادثہ صریح وارد ہیں۔ و علی اللہ علی شیخنا محمد والہ و آلہ و صحبہ وسلم۔

(قسط آٹھ آخری)

مولانا حافظ عبد الحمید از سرناضل جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ

فن نقد حدیث پر مولانا اصلاحی کی کرم فرمائیاں

مولانا امین احسن اصلاحی کا یہ ہمہ اصرار کہ مجھ کو کسی کا تشدد سے ہونا اس کے ساقط الروایۃ ہونے کے لئے کافی ہے، اس امر کا غماز ہے کہ انہیں خود بھی اس اصول کے دائرہ شریک و مستثنیٰ کا اندازہ نہیں ہے اور ان کے حلقہ ارادت میں بھی کوئی رجل رشید نہیں جو انہیں مستنبہ کر سکے کہ حضرت حدیث کے مسئلے آپ کے خیالات بھی بدعت کے سوا کچھ نہیں۔ آپ کا یہ نادرا اصول تو ملت اسلامیہ کو آپ کے معاریت عالیہ سے محروم کر دے گا۔

اہل حدیث کے اصولی نقد و واقعیت پر مبنی ہیں۔ مولانا کے اندیشہ ہائے دگر دراز کی طرح محض خیالی نہیں اور آسانی سے کچھ میں آجانے والی بات ہے کہ کسی مقام پر فکری یا عملی لغزش کا شکار ہو جانے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ایسا شخص تمام معاملات میں ناقابل اعتماد ہو گیا ہے۔ جناب اصلاحی صاحب کا یہ منابط انسانی زندگی کا دو قدم بھی ساتھ نہیں دے سکتا۔ وہ ذاتی طور پر سخت سے سخت قانون کی پابندی کر سکتے ہیں لیکن اس امر کو سند کا خلا قرار دینا قرین انصاف نہیں ہے۔ سند میں خلا جب ہوتا اگر ائمہ نقاد و روادری یا قائل کی بنا پر کسی راوی کو قابل اعتماد سمجھتے ہوئے اس کی بدعت سے اعراض کرتے۔ لیکن یہاں تو یہ حالت ہے کہ مکتبہ مدینہ سے تو ایک طرف مبہم معنی کے تراجم بھی تصریح سے غالی نہیں عارید اور تشادقہ جیسے تابعین کی عظمت اور امام عبد الرزاق صدیقی کی بات شان بھی انہیں اس قاعدے سے مستثنیٰ ہے

نہیں کر داسکی۔

سند کی تحقیق میں چونکہ خلا مولانا نے یہ دریافت فرمایا ہے کہ "ہمارے اکابر حدیث نے حلال و حرام کے متعلق حدیثیں قبول کرنے میں فی الجملہ احتیاط برتنے ہے لیکن ترغیب و ترہیب اور فضائل کی روایات میں انہوں نے عمداً قائل ہوتا ہے۔

مولانا نے یہ دعویٰ بھی فرمایا ہے کہ "نہایت عمیق مطالعے اور غور و فکر کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ حالانکہ مستزکرہ صدر الفاظ اس حقیقت کے آئینہ دار ہیں کہ انہوں نے مطالعے کی تکلیف گوارا فرمائی، نہ غور و فکر کا تکلف کیا۔ کیونکہ اگر وہ تدریس کے کچھ بھی کام لیتے تو انہیں یہ معام کرنے میں دقت پیش نہ آتی کہ محدثین نے تمام احادیث باسند روایت کا میں۔ کھرے کھوٹے کی تمیز کے لئے نام بنام راوی بھی بتا دیے ہیں۔ لہذا فضائل اعمال میں بعض علماء حدیث کا قدرے ضعیف روایات کو مشروط طور پر قبول کر لینا سند میں کسی خلا کا موجب نہیں ہو سکتا۔

مولانا عمیق مطالعہ کے بجائے کتب مصطلح الحدیث پر سرسری نظر ڈالتے تو انہیں یہ بھی معلوم ہو جاتا کہ فضائل اعمال میں ضعیف احادیث کو قبول کرنا محدثین کا مسلک و مشفقہ اصول نہیں ہے۔ بلکہ اہل حدیث کے کئی اکابر ائمہ کا موقف یہ ہے کہ ضعیف حدیث بہر حال قابل احتجاج و اعتماد نہیں ہے۔ قدمائے محدثین میں امام یحییٰ بن نعیم امام بخاری، امام مسلم، جزمہ و سطا میں امام ابن حنبل

حافظ ابو بکر ابن العربی اسی نظریہ کے علمبردار تھے (ملاحظہ فرمائیے قواعد التحدیث ص ۳۱) تالیف علامہ جمال الدین قاسمی (عصر حاضر کے محدث علامہ ناصر الدین السبکی حفظہ اللہ تعالیٰ اسی کے داعی ہیں۔

اس امر کو سند کا خلا یاد رکھنے سے پہلے مناسب تھا کہ مولانا حافظ ابن تیمیہؒ سے امام احمد بن حنبلؒ کے اس قول کا مطلب سمجھ لیتے جسے صحیح طور پر نہ سمجھ سکنے کی بنا پر حضرت نے بناء فاسد علی الفاسد کی یہ مثال پیش فرمائی ہے کیونکہ انہیں اپنے بلند بانگ دعاوی کے بارصفت اس حقیقت سے انکار نہیں ہو گا کہ امام احمدؒ کے اقوال کو ابن تیمیہؒ ان سے زیادہ جانتے اور بہتر طور پر سمجھتے تھے۔

شیخ الاسلامؒ فرماتے ہیں۔ امام احمدؒ نے کہلے کہ جب حلال و حرام کے مسائل ہوں تو ہم اسانید کو سختی سے جانچتے ہیں اور ترغیب و ترہیب میں تساہل سے کام لیتے ہیں۔ اسی طرح عام محدثین کے متعلق جو مشہور ہے کہ وہ فضائل میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کو جائز سمجھتے ہیں۔ تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ کسی عمل کے مستحب ہونے پر ناقابل اعتبار احادیث سے استدلال کرنا روا ہے اس لئے کہ استنباط شرعی حکم ہے جس کا شرعی دلیل کے بغیر ثابت ہونا ممکن نہیں ہے۔ بلکہ دلیل سے کسی عمل کے مستحب ہونے کا فیصلہ دینا ایسا ہی ہے کہ جیسے کسی شے کو واجب و حرام ہونے کا فیصلہ دیا جائے۔ امام احمد اور محدثین کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ جب کوئی عمل دلائل شرعیہ سے ثابت ہو جیسے تلاوت قرآن، تسبیح و غار وغیرہ۔

تو ان ثابت شدہ اعمال کے متعلق کوئی حدیث مروی ہو کہ فلاں عمل میں اس قدر اجر و ثواب ہے تو ایسی روایت کا ترغیب و ترہیب کے باب میں روایت کرنا روا

ہے بشرطیکہ وہ وضعی اور من گھڑت نہ ہو (المجسوع الفتاویٰ الکبیری ۱۸/۶۶) شیخ الاسلام نے اس کی توجیہ یہ بیان فرمائی ہے۔ احادیث میں مراتب پر ہیں۔

(۱) وہ احادیث جو پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہیں، ان سے احکام ثابت ہوتے ہیں (۲) وہ احادیث جو موضوع و من گھڑت ہوں، ان کا ہونا نہ ہونا برابر ہے (۳) وہ احادیث جن کے صحیح ہونے کا احتمال بھی ہوتا ہے۔ اور ضعیف ہونے کا امکان بھی۔ اس تیسری قسم کی احادیث کو فضائل اعمال میں روایت کیا جاسکتا ہے کیونکہ ان کے صحیح ہونے کا امکان موجود ہے۔ بصورت دیگر انہیں روایت کرنے میں کوئی نقصان بھی نہیں۔ (ایضاً)

امام احمد بن حنبلؒ کے قول کا صحیح تحمل جان لینے کے بعد عمیق مطالعہ اور غور و فکر کا دعویٰ کرنے والوں کی خدمت میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ حَفِظْتَ شَيْئًا وَ غَابَتْ عَنْكَ أَشْيَاءُ۔

مضمون کے آخر میں فرط غضب میں محدثین کے متعلق مولانا ایسی باتیں کہہ گئے ہیں۔ اگر خود بھی دوبارہ پڑھ لیں تو بے اختیار پکار اٹھیں گے۔

کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی محض زبان کے زور پر حقائق سے آنکھیں نہ کرتے ہوئے امت میں انحراف و خرافات کا دروازہ کھولنے کا الزام مولانا نے اس مقدس گروہ کے سر تنہو پن کی کوشش کی ہے جن کی تمام ماسعی حریم سنت اور حظیرہ شریعت کی حراست و حفاظت کے لئے وقف رہیں حضرت نے تاریخ کو اس جرأت کے ساتھ مسخ کیا ہے کہ تاریخ مذہب اسلام پر نظر رکھنے والا ہر طالب علم ان کی ثقافت اور مسانمت کے متعلق حسن ظن باقی رکھے میں دشواری محسوس کرے گا۔

جوش غضب میں یہ سپار جیسی حقیقت بھی انہیں نظر نہیں آتی کہ تصوف سمیت تمام بدعات و خرافات کا فتنہ ضعیف احادیث پر عمل سے نہیں بلکہ تفسیر بالرائے اور نقد حدیث میں علمی قواعد و ضوابط کے بجائے اپنی عقل کی سان کو سوٹی قرار دینے سے برپا ہوا۔ مولانا نے حق تجدید یوں ادا کیا کہ تفسیر بالرائے کا نام ”تدبیر قرآن“ اور احادیث کے رد و قبول میں من مانی کرنے کا نام ”تدبیر حدیث“ رکھ لیا ہے۔

ان کے اسلاف اگر یہ کہتے تھے کہ محدثین کا کام تو راویوں کی غیبت کرنا ہے تو مولانا نے اس کی اصلاح یوں فرمائی۔ اُن کے نزدیک حدیث کے لئے صرف سند کی صحت اور اس کا قابل اعتماد ہونا فیصلہ کن امر ہے۔ قد ملے اہل بدعت بھی اسناد ہی کو اپنے راستے کی سب سے بڑی رکاوٹ سمجھتے تھے اور مولانا اصلاحی بھی اسی کو آزادی ”تدبیر“ کے سامنے ایک بند تصور کرتے ہیں۔ اور اس میں خلاؤں کی تلاش میں سرگرم عمل ہیں۔

امید ہے کہ ان گذارشات پر ٹھنڈے دل اور کھلے ذہن سے غور کرنے والا ہر شخص اس حقیقت کو پالے گا کہ اکابر محدثین کا معیار نقد حدیث ہمارے دور کے تمام مدعیان علم و تحقیق کے تصور سے بھی فزوں تر ہے۔ نیز یہ کہ حضرت مولانا اصلاحی کے دریافت فرمودہ خلاستہ میں نہیں بلکہ ان کے اپنے فہم و فکر میں ہیں۔ اور مجدد المشرق مجددیث کے اصول تحقیق و تنقید ان تمام غیوب سے مبرا ہیں۔ کسی نے انفرادی طور پر اگر کوئی لغزش کھائی ہے تو ان قواعد میں اس کی نشان دہی اور تلافی کرنے کی صلاحیت موجود ہے۔ لیکن اس سے کسی کو یہ غلط فہمی بھی نہیں ہونی چاہیے کہ محدثین کی بحث و تحقیق کا دائرہ جرح و تعدیل رجالی تک ہی محدود ہے۔ مولانا سلفی نے غیر مبہم الفاظ میں فرمایا تھا۔

”بحث اس میں نہیں کہ فہم اور تنقید حدیث میں محدثین کے نزدیک عقل و درایت کو دخل ہے یا نہیں؟ پورے دین کا خطاب عقلمندوں سے ہے۔ بحث اس میں ہے کہ آیا ہر مدعی عقل کو یہ اجازت دے دی جائے کہ وہ کتاب و سنت کو اپنی عقل کی سان پر رکھ کر پرکھنا شروع کر دے اور جو حکم اس کے خود ساختہ معیار پر پورا نہ اتر سکے اس کا انکار کر دیا جائے۔ آیا ”عقل و درایت“ کو احادیث و سنت کے اس قتل عام کی اجازت ہونی چاہیے؟ ائمہ اور حفاظ حدیث اور آج کے گنہگار اہل حدیث اس کے مخالف ہیں اور انشاء اللہ رہیں گے۔“

حضرت مولانا سلفی نے مضمون کے ایکس اقتباس پر ہی ان گذارشات کو ختم کرتا ہوں۔ ہماری نظر میں اصول حدیث ایک متحرک فن ہے۔ وہ تدبیر یک اس حد تک پہنچا ہے۔ جہاں وہ موجود ہے۔ اگر کسی معقول اصل کا اس میں اضافہ فرمایا جائے تو فن میں اس کی گنجائش ہے۔ البتہ یہ شکایت بجائے کہ آج تک اس میں اضافے کی جو کوشش کی گئی ہے اُس کی بنیادیں از بس کمزور ہیں اور اسے اصول کی حیثیت سے قبول کرنا سمجھنا مشکل ہے اور اس میں تعمیر کے بجائے تخریب ہے۔ اللهم ادرنا الحق و ادرنا اتباعه و ادرنا الباطل و ادرنا اجتنابه و صلی اللہ علی نبینا محمد و علی آلہ و صحبہ

منتقى الاخبار مترجم انفق الحديث کی عم کتاب

دار الدعوة السلفية لاہور کی عظیم علمی مشیہ شریعہ بڑے سائز کے تقریباً دو سو صفحات۔ دو جلدوں میں مجلد قیمت دو سو روپے

ملنے کا پتہ: نعمانی کتب خانہ

حقہ شریعہ۔ اردو بازار • لاہور

(قسط ۱۱)

سیر و سوانح

پروفیسر مولانا محمد مبارک کرچی

مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی

اُن جب تک کہ اس میں اسلام کی بعض خصوصیات جاری ہیں، وہ دارالاسلام ہے۔

(دستخط، حمد بن ذی الحلان مکہ منقر کے شافعی مذہب کا مفتی)

جواب ہے | سب تعریف اللہ کے لئے ہے جو ایک ہے اور خدا میرے علم کو بڑھائے۔ یہ امر دوسری شرح میں مرقوم ہے کہ در اسلام اس وقت تک دارالحرب نہیں من جاتے جب وہ

کافروں کے ہاتھ میں چد جائے بلکہ اس وقت دارالحرب بنتا ہے جب اس میں اسلام کے تمام یا بہت سے احکام جاری

نہیں۔ (دستخط بقلم خود حسین بن اربیم مالکی مذہب کا مفتی مکہ معظمہ)

شمالی ہند کے علما کا فتوے

استفتاء، مترجم سید امیر حسین پرسنل سٹاٹ کٹر جھانگل، کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین

اس بارے میں کہ "ہندوستان میں جہاد جائز ہے" یہ ملک سے پہلے مسلمان بادشاہ کے ماتحت تھا اور اب عیسائی حکومت

کے زیر اقتدار ہے۔ یہ عیسائی بادشاہ اپنی مسلمان رعایا کے مذہبی فرائض میں مداخلت نہیں کرتا۔ مثلاً روزہ، حج، زکوٰۃ

نماز محمد و رسالہ جماعت اور مسلمانوں کو سزا نہیں دیتا۔

مذہب ہمارے ہندوستانی مسلمان۔ ترجمہ صحیح رہا

ص ۱۱۱ - ۱۱۲

یہاں تک ہم نے صرف دیوبندی حضرات کے متعلق مختصر خاکہ پیش کیا ہے۔ اس کے بعد ہم عام علماء احناف کے متعلق تحریر کرتے ہیں۔ سب سے اول علماء حجاز کے فتوے نقل کئے جاتے ہیں۔

مکہ کے علماء کرام کا فتوے

سوال | آپ کی اس بارے میں کیا رائے ہے۔ خدا آپ

کے اقبال کو بلند کرے۔ کیا ملک ہندوستان میں جس کے حکم عیسائی ہیں اور جو اسلام کے تمام فہم میں مداخلت نہیں کرتے

مثلاً روزانہ نماز، عیدین کی نماز وغیرہ وغیرہ۔ مگر اسلام کے بعض احکام کو چھوڑ دینے کو جائز سمجھتے ہیں مثلاً وہ اس شخص

کو اپنے سوا آباؤ جد و دودست قرار دیتے ہیں جو مرتد ہو گیا ہو اور عیسائی بن گیا ہو۔ دارالاسلام ہے یا نہیں۔ مندرجہ

بالہ سوال کا جواب دیں اور اللہ سے اس کا اجر پائیں۔

جواب ہے | الحمد للہ رب العالمین۔ ربّ زدنی علماً جب تک اسلام کے بعض حکم جاری

جاری ہیں وہ دارالاسلام ہے۔ اللہ سب کچھ جاننے والا اور بے غیب ہے اور اللہ سب سے بڑا ہے۔

(دستخط جمال ابن عبداللہ شیخ عمر الحنفی مکہ معظمہ کا موجودہ مفتی)

جواب ہے | لا تخف ولا تفرح علی رسولہ الکریم۔ والد وحی ما دریا تہ جمعہ خدا تعالیٰ مستقیم

۱) نیکی کی پوری پوری آزادی ہے۔ وہ مسلمانوں کو پناہ دیتا ہے،
بعینہ عیسے کوئی مسلمان بادشاہ دے گا۔ یہاں مسلمان رعایا
کے پاس نہ اپنے حاکموں کے ساتھ لڑنے کی حانت ہے۔ اس کے
پاس ہتھیار ہیں برخلاف اس کے اگر لڑائی شروع کر دی جائے تو
شکست اگریر ہے جس سے سلام کی عزت کو عقیدت پہنچے گا۔
فتویٰ بتاریخ، اربعہ الشانی مطابق، اگرچہ لائٹس
شہر میں عہد مسلمان عیسائیوں کی، ان میں ہیں اور اس میں
میں جہاد واجب نہیں جہاں، بل سلام کو پناہ حاصل ہو جہاد
کے لئے ضروری ہے۔ مسلمانوں اور کافروں کو پناہ اور آزادی
حاصل۔ مگر یہ حالت نہیں۔ مزید برآں یہ ضروری ہے کہ
جہاد کیا جائے تو اس میں مسلمانوں کی فتح اور سلام کی برتری کا
قیاس غائب ہو۔ اگرچہ تمکے تین ہاں مکان نہ ہو تو جہاد
ناجائز ہے۔

اس جگہ مولویوں نے ایک عربی متن درج کیا ہے جو
منہاج الغفار اور فتاویٰ عالمگیری سے منقول ہے۔

محرر

مولوی محمد علی لکھنوی۔ مولوی عبداللہ لکھنوی۔ مولوی
فیض اللہ لکھنوی۔ مولوی محمد نسیم لکھنوی۔ مولوی رحمت اللہ
لکھنوی۔ مولوی قادیان لکھنوی۔ مولوی مفتی سعد اللہ
لکھنوی۔ مولوی عطف اللہ لکھنوی۔ مولوی غلام علی۔ مولوی
محمدان سوسائٹی کلکتہ کا فیصلہ
شمال ہندوستان کے علماء کے فتویٰ کی مخالفت کرتے
ہوئے معنی یہ کہ ہندوستان دارالاسلام ہے، مولوی کرامت علی
یوں رقمطراز ہیں:-

مولوی قطب الدین لکھنوی نہیں دیکھی ہیں۔ ماضی
مترجم نے یہاں سراسر جہاد دیا ہے۔ کام یہاں ہے۔ اور چند
مصلحتوں کی بناء پر یہ حرکت کی ہے۔ اس کی تصدیق کے لئے
منہاج الغفار لکھی جاسکتی ہے۔ (از سرور ہندوستانی مسلمان)

دوسرا سوال یہ ہے کہ ملک میں جہاد جائز ہے یا نہیں
لیکن اس کو پہلے سول کے ساتھ حل کر دیا گیا ہے کیونکہ اسلام
میں جہاد کی اجازت کسی حالت میں بھی نہیں۔ یہ امر اس قدر
واضح ہے کہ اس کی حمایت کے لئے کوئی دلیل باتل نہیں کرنا ضروری
نہیں ہے۔ بلکہ کوئی کم کرنا وہ محض اپنی الٹی قسمت کی وجہ
سے ملک ہندوستان کے اندر حاکموں کے خلاف جنگ شروع
کرے تو اس قسم کی جنگ کو بغاوت تصور کیا جائے گا۔ اور
بغاوت اسلامی فقہ میں سخت منع ہے۔ اس لئے یہ جنگ بھی
ناجائز ہوگی۔ اگر کوئی شخص کسی حالت میں بھی ایسی جنگ کر دے
گا تو مسلمان اپنے حاکموں کا ساتھ دینے پر مجبور ہوں گے۔ اور
ان کے ساتھ مل کر باغیوں سے جنگ کریں گے۔ اور اس
صاف طور پر فتاویٰ عالمگیری میں موجود ہے۔

(ہمارے ہندوستانی مسلمان صفت طبع لاہور)

اب آپ مولانا
علی دیوبند کے فتاویٰ | محمد قاسم نانوتوی اور
مولانا رشید احمد گنگوہی کے متعلق بھی ملاحظہ فرمائیں۔ مولانا
سعید احمد اکبر آبادی لکھتے ہیں:-

”لیکن مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے ہندوستان
میں سودی لین دین پر بصورت مکتوب جو ایک نہایت زیر غور
اور مبسوط رسالہ لکھا ہے اس میں متعدد روایات نقل کرنے کے
بعد فرماتے ہیں:-

”باعتبار روایات منقول ہندوستان دارالاسلام
مستحبات روایات کے پیش نظر ہندوستان دارالاسلام ہے
اس کے بعد لکھتے ہیں:-

”اگرچہ اس معاملہ میں مولانا کو پورا اطمینان نہیں ہے۔
چنانچہ آخر رسالہ میں فرماتے ہیں:-

”دارالحرب بودین ہندوستان کلام چنانچہ ارمطالعہ
روایات منقولہ دریافتہ باشی اگرچہ راجع نزد احمد بن
باشد کہ ہندوستان دارالحرب است“

روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی رکعت وتر پڑھی ؟ روایت کیا اس کو ہزار نے اور اس میں ایک راوی شریح بن سعد ہے جس کو ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اور دوسرے احمد نے ضعیف قرار دیا ہے (صحیح الزوائد ج ۲ ص ۲۲۲) یہ راوی متکلم فیہ ہے اس حبان نے اگرچہ ترمذی کی ہے لیکن ایک جماعت نے اس کی تضعیف بھی کی ہے۔ ہم نے اس روایت کو دو وجہ سے یہاں ذکر کیا ہے۔ ایک وجہ تو یہ کہ ابن حبان کی توثیق کے ساتھ ابن حجر نے بھی اسے صدوق قرار دیا ہے۔ دوسری وجہ یہ کہ اس روایت کو ہم نے شواہد میں پیش کیا ہے۔

قولی روایتیں ایک رکعت وتر کی

۱۔ عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الليل مثنى مثنى فإذا أَرَدْتَ أَنْ تَمْصُرْتَ نَا ذَكِّعْ رَكْعَةً تُؤْتِيْرُ لَكَ مَا صَلَّيْتَ (رواۃ البخاری فی ابواب الوتر) یعنی "اگر تم نے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رات کی نماز سے دو رکعت ہیں۔ پھر جب تو نماز سے فارغ ہو جائے تو ایک رکعت وتر پڑھ لے وہ تیری ساری نمازوں کو عاف کر دے گی"

۲۔ وعن أبي مجلز قال سألت ابن عباس عن الوتر فقال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ركعتين من آخر الليل - رواه الطيالسي في مسنده (منحة المعبود ج ۱ ص ۱۸۱) یعنی ابو مجلز تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباس سے وتر کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ وہ رات میں دو رکعت ہی رکعت پڑھتے تھے اور امام مسلم نے اس روایت کو ابن عمر سے بھی روایت کیا ہے

۳۔ وعن أبي أيوب الانصاري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الْوُتْرُ حَقٌّ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْتِرْ بِوَاحِدَةٍ. رواه الدارقطني والدارقطني وغيرهما. یعنی ابویوب انصاری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وتر حق ہے اور جو چاہے ایک ہی رکعت پڑھے۔

اس سے روایت پر بعض حضرات نے کچھ کلام کیا ہے اس پر لیری بحث چند صفحے پہلے کر چکی ہے۔ لیکن شواہد میں اسے پیش کرنا عندالمحدثین جائز ہے۔

۴۔ وعن أبي امامة انه صلى الله عليه وسلم.... قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ بِكُمْ أَوْ تَرَى قَالَ بِوَاحِدَةٍ. الحديث رواه الدارقطني. یعنی ابوامامہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میں کتنی رکعت وتر پڑھوں تو آپ نے فرمایا کہ ایک رکعت ؟

۵۔ وعن ابن عمر قال: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ عَنْ وَتَرٍ فَإِذَا كَانَ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ قَدْ تَرَى بَرَكَةَ الْحَدِيثِ (رواۃ ابو حنوفہ فی مسند ج ۲ ص ۳۳۲) یعنی ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اور اس نے وتر کے متعلق سوال کیا تو فرمایا جب رات کی آخری حصہ ہو جائے تو ایک رکعت پڑھ لے۔

یہ کل پانچ روایتیں قولی ہیں۔ اگر ان میں سے کسی میں کچھ غلطی ہے تو کچھ معجز نہیں کیونکہ لُبُّدٌ بعد صد بعضاً۔ انشاء اللہ۔

میرا خیال تھا کہ پانچ آثار صحابہ سے بھی صحیح مسند کے ساتھ نقل کر دوں لیکن طوالت کی وجہ سے چھوڑتا ہوں صحابہ و تابعین کے آثار کے لئے قیامہ میل الطائف

بحث کے ضمن میں ایک بڑی دلچسپ بات یہ ارشاد فرمائی ہے کہ
"اول تو ہندوستان دارالحرب نہیں دارالسلام ہے لیکن اگر
دارالحرب ہے بھی تو مسلمان کے لئے حسب روایات فقہیہ یہ
کہاں جائز ہے کہ وہ دارالحرب میں قیام کر کے سود کھاتا رہے بلکہ
حکم یہ ہے کہ سود دارالحرب میں ملے اور اسے بستے۔ دارالسلام
میں جو لوگ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر اس میں سودی
لین دیں کو جائز قرار دیتے ہیں۔ مولانا نانوتوی ان پر ایک سے
نہایت لطیف قسم کا طنز کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

بہ بڑے عجیب و غریب قسم کے لوگ ہیں جب ہم کہتے ہیں کہ
اچھا! اگر ہندوستان دارالحرب ہے تو تمہیں ہجرت کر فتنے
چاہئے۔ اس پر وہ کہتے ہیں کہ یہ دارالسلام ہے مگر جب ہم کہتے
ہیں کہ یہاں سودی کاروبار جائز نہیں تو جھٹ بول اٹھتے
ہیں کہ یہ دارالحرب ہے، اگر ہاجت بھی ان کی اور پٹ بھٹے
ان کی ہجرت سے بچنے کے لئے، اس ملک کو دارالسلام کہہ دیا
اور سود کھلنے کے لئے اسے دارالحرب قرار دے دیا۔ سبحان اللہ!

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مولانا محمد قاسم
نانوتوی صاحب نے لکھا ہے کہ گرچہ رائج نزدیکی پرانے
ہمیں باشد کہ ہندوستان دارالحرب است۔ (اگرچہ
اس بیچہ ان کے نزدیک، صحیح یہی ہے کہ ہندوستان دارالحرب ہے)
تو ایسی حالت میں مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب نے

ہندوستان سے ہجرت کیوں نہ کی جیسا کہ وہ دوسروں سے
مطالبہ کر رہے تھے اس کا یہ مطلب کیوں نہ اخذ کیا جائے کہ
موصوف نے تحریر میں تو دارالحرب لکھا ہے لیکن حقیقت میں
ہندوستان دارالحرب نہیں تھا سیئے یہاں سے ہجرت نہیں کی جاتی۔

سے نفثۃ الصدور اور ہندوستان کی شرعی حیثیت
ص ۴۳، ۴۴ طبع انڈیا۔

{ اعتصام میں شتار دیکھ اپنی تجارت سے کو فروغ دیجئے }

پانچ یا سات وغیرہ حسب موقع پڑھیں تو اس سے کیسے
معلوم ہوا کہ وہ ایک کے قائل ہیں۔ نہ خدا تو تو ایک
ہی ہے اور وہ سب کو معلوم اس سے قبل کسی نے حسب موقع
کچھ نفلوں کو ضم کر دیا تو اس سے ایک ذرہ کا حکم کیسے اٹھ
گیا۔ "یا معلم ابراہیم علیہ السلام و یا مفسر
سلیمان فہمنا"

حرفِ آخر | وتر کا بیان چونکہ بہت طویل
تھا اس لئے اس کے جواب کے
صفحات بھی زیادہ ہو گئے اور مزید طوالت کا خوف ہے
اس لئے علماء اچھ متقہ بن علماء احسان کا، قرار بھی نقل
کرتا ہوں۔

علامہ عبید اللہ دیوبندی التعلیق علی مسنوی ص ۱۱
علامہ عبید اللہ حنفی تعلیق المجملہ ص ۱۱۳ و ص ۱۱۴
و غیرہ صفحات پر ایک کلمت وتر کو سنت نبوی سے ثابت
تسلیم کیا ہے۔ اگر کسی کو تعصب نے حق سے انحراف دیا ہے
پر مجبور کر رکھا ہو تو پھر اس کے لئے سارے دفاتر حدیث
بھی بے کار ہیں سنن اللہ نے جنہیں ہدایت کے لئے یوم
آفرینش ہی کو تائب کر لیا تھا۔ ان کے لئے دیر مذکورہ
احادیث فعلیہ و قولیہ کافی ہیں۔ اس کے لئے کسی خارجی سے
تہاد و دلائل کی حاجت نہیں۔ اللہم اھد قومی
و وحد صفو فرہم و اجمعہم علی سبیل
سید محمد محمد صلی اللہ علیہ وسلم اجمعین (۱۱)

{ لبقیہ - مولانا ابوسعید محمد حسین نے بٹالوی سے }

"ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں گفتگو گذشتہ
روایات منقولہ سے تم کو معلوم ہو چکی ہوگی۔ گرچہ اس سے
بیچہ ان کے نزدیک اجماع یہی ہے کہ ہندوستان دارالحرب
نہیں ہے چونکہ رسالہ کا اصل موضوع بحث دارالحرب
میں "سودی لین دین" ہے۔ اس بنا پر مولانا نے اس پر یہ سیدھا مل

محمد اسلم رانا۔ مرکز تحقیق مسیحیت۔ لاجور

مصائب صحابہ کی ایک الہامی پیشگوئی

الہامی مذاہب میں توحید کو بنیادی حیثیت حاصل تھی۔ سلامی عقائد میں بھی توحید اہم ترین مقام پر غازیبت۔ تقریباً ایک میں سب سے زیادہ زور توحید پر ہی دیا گیا ہے۔ اور جب اس کی اہمیت، افادیت اور ثبات پر روشنی ڈال گئی ہے۔ چنانچہ حبش سرکین کہ توہید پیش کی گئی اور ان کے معبودوں کی بے بسی و کمزوریاں بیان کی گئیں تو وہ آگ بگولا ہو گئے۔ اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان پر ایمان لانے والوں پر ظلم و ستم کے پہاڑ ڈھانے لگے، غلام، کمزور اور بے فرائض کے صحابہؓ پر تو مظالم کی حد ہوئی۔ بے رحمانہ مار پیٹ تو ایک سے معمول تھا قیمتی بیت اور بکتے کونلوں۔ لٹانے سے لے کر ہجرت اور شہادت تک۔ — صحابہ کرمؓ نے ہر تکلیف جی بیاں دامن توحید ہا تھ سے نہ چھوڑا۔ ایک دفعہ خدائے واحد پر ایمان لا کر لاکھوں دکھ اور مصائب بھیلے رہے، پر "خدا ایک ہے، خدا ایک ہے" کے رواج افزا نصیحت لگانے سے نہ ٹپے۔ اللہ کریم کو اپنے لئے اور اپنے نام پر صحابہؓ کا دکھوں اور محبتوں کو برداشت کرنا اس قدر پسند تھا کہ اس کا تذکرہ کتب سابقہ میں بھی کیا گیا تھا۔ ہم یہی کتب مقدسہ کے مجموعہ بائبل میں کتاب زبور کی ایک پیشگوئی کا مطالعہ کرنے کی سعادت حاصل کریں گے۔ خدا تعالیٰ کو خطاب کر کے لکھا ہے:

"ہم تو دن بھر تیری خاطر جان سے مارے جاتے ہیں اور گویا ذبح کرنے والی بھیڑیں سمجھے جاتے ہیں" (زبور ۱۲۲)

زبور یہودیوں کی بھی ایک مقدس کتب ہے۔ اس میں اس قوم کے دکھوں کے بہتر سے رونے، روتے کئے ہیں لیکن

جانتا چاہیے کہ مذکورہ اقتباس میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ کو یہی یاد دیر خیر ہے۔ یہاں اللہ و پیروں کو صرف بے زہ نہیں ہے۔ یہودیوں نے صریح کی غرضی میں مت مصائب اٹھائے تھے یس کی وجہ یہودیوں کی خدا پرستی میں تھی جیسا کہ کتاب خروج کے مطالعہ سے صاف خیال ہے مرقوم ہے:-

"تب مصر میں ایک نیا بادشاہ ہوا جو یوسفؑ کو نہیں جانتا تھا۔ اس نے اپنی قوم کے لوگوں سے کہا، دیکھو اسرئیل ہم سے زیادہ درقوی ہو گئے ہیں۔ سو آؤ ہم ان کے ساتھ حدت سے پیش آئیں تاکہ جب وہ اور زیادہ ہوں گے اور اس وقت جنگ چھڑ جائے تو وہ ہمارے دشمنوں سے مل کر ہم سے لڑیں اور ملک سے نکل جائیں۔ اس لئے انہوں نے ان پر بنیائے۔ مقرر کئے جو ان سے سخت کام لیکر ان کو ستائیں۔ سو انہوں نے فرعون کے لیے ذخیرہ کے شہر ترم اور عیس بنائے۔ انہوں نے جتنا ان کو ستایا وہ اتنا ہی زیادہ بڑھتے پھیلتے گئے۔ اس لئے وہ لوگ بنی اسرئیل کی طرف سے فکر مند ہو گئے۔ اور مصریوں نے بنی اسرئیل پر تشدد کر کے ان سے کام کرایا۔ اور انہوں نے ان سے سخت محنت سے گار اور اینٹ بنواؤا اور کھیت میں۔ تو ان کی خدمت لے لیکر ان کی زندگی تلخ۔ ان کی سب خدمتیں جو وہ ان سے کرتے تھے تشدد میں۔" بائبل کتاب فرج باب اول و دوم تا

یہودیوں کے مصائب و آلام ختم نہیں ہو گئے۔ تاریخ کے تمام دور میں یہودیوں کی بری طرح گت متی رہی ہے جس کی وجوہات دیگر تھیں۔ خدا کو ماننے والے جو سب سے بڑے لوگ کبھی بھی نہیں ستائے گئے۔ ہم اس ضمن میں یہودیوں کی احادیث و روایات کی کتاب طالعود سے استفادہ کریں گے۔ ۵۸۶ قبل مسیح میں ملک بابل کے بادشاہ نردنہ تخت نصہ نے یہودی سلطنت یہودیہ کے یاہ تخت یہ دستہ پر قبضہ کر کے یہودیوں کو بے یار و مددگار کیا۔ ان کا مقدس معبد بوٹ کر مذر تاش کر دیا گیا۔ بادشاہ

علیحدہ مذہب بن کر بھرا تو صورت حال نازک ہو گئی۔ تاریخ کلیسیا کے مشہور امریکی محقق پروفیسر جارج پارک فشر ڈی ڈی ایل ایل ڈی لکھتے ہیں :-

پھر عبادت کے قومی نظام میں سبک دہی کا کوئی مقام نہ رہا۔ اب یہ ایک غیر قانونی مذہب تھا۔ عہدہ نہیں تبدیل ہو سکا، بھائی چارے کی تنظیمیں اور بلا جائز اجتماعات رومی قانون کے تحت خاص جرم تھے۔ عام لوگ اس لیے سخت دشمن تھے کہ وہ پراسے دیوتاؤں پر توہماتی اعتقاد رکھتے تھے ان کا خیال تھا کہ اگر ہم اپنی قربانیاں ہمیں چھوڑ دیں گے تو ہمارے دیوتا بہت ناراض ہوں گے اور قحط اور وبا ایسی مصیبتیں ہمیں آئیں گی۔ وہ مسیحیوں کے طور طریقوں سے بھی نفرت کرتے تھے۔ ملزمتوں و رتبہ پرستانہ عبادت و بد اخلاقی کے کاموں سے مسیحیوں کے دور رہنے سے ان پر غیر سماجی ہونے کا الزم لگتا تھا۔ ان کی عبادت میں بتوں کی عدم موجودگی، انہیں دہریت کے ملزم ٹھہرتی تھی۔ مسیحیوں کی جنگ مقدس اگرچہ زمین تھی۔ دنیاوی رواج کے خلاف ضروری تھی۔ ان کا غنمی سے تو دور نہ تھی۔ زندگی حاصل کرنے کا مطالبہ بھی نہ ہو سکتی مخالفت اُسے میر نہیں رہ سکتا تھا۔ جہاں تک رومی حکمرانوں کے کلیسیا (سیست) سے یہ مظالم تعلق تھے اس کی بنیاد مذہبی جذبات یا نارادری نہیں تھی۔ پہلی صدی میں نیزہ و در دوجی شکن کے مظالم کی بنیاد ذاتی بعض یا خود غرض نہ تھا۔ بعد میں بڑی وجہ سیاسی تھی۔ یہ ایسے مذہب کو دبا جو وحدت قنوں و رنگوں کو نثر تہا حال تھا (مسطری ت دی ربحین چرچ) پروفیسر جارج پارک فشر ڈی ڈی۔ ایل ایل ڈی (۱۹۸۸ء ص ۱۳۱) پس یہ حقیقت اشر من لشمس شہی کہ زور کے زیر بحث و نس میں یہود کا نہیں بلکہ آن حضرت علی القدر علیہ السلام کے حبیب کریم کے خستہ پاک کے لئے ستارے جاتے ہیں۔ یہ خیر ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

جمعین۔

و لپی پر بچے کھجے یہودیوں کو قیدی بنا کر اپنے ساتھ لے گیا۔ راستہ میں یہودیوں کے نبی یرمیاہ نے بادشاہ اور اس کے ساتھیوں سے کہا:

یہ مت سمجھا کہ تم اپنے زور بازو سے حد کے چنے ہوئے لوگوں پر غالب آگئے ہو۔ یہ ان کی بد اعمالیاں ہیں جنہوں نے انہیں اس مصیبت میں پھنسا یا ہے۔

باقی پہنچ کر بادشاہ نے اسروں سے کہا:

”لوگو گاؤ۔ میرے لئے بجاؤ جو گیت تم اپنے خدا کی شاں میں بدوشلیم میں گایا کرتے تھے میرے لئے گاؤ۔“ اس حکم کے جو۔ میں یہودیوں نے اپنے آداب موسیقی دیا کے کمرے بید کے دختوں کے ساتھ شاد دینے جیسا کہ لکھا ہے!

”وہاں بید کے درختوں پر ان کے دستاویز ہم نے اپنی ستاروں کو ٹانگ دیا“ (زبور ۱۳۷: ۱-۲)

پھر کہا: ”خدا کی مرضی پر چلے و تے اور تم رعبت سے اس کی تعریفیں گاؤ۔“ یہودیوں نے تیرے حوالے نہ کئے جاتے۔ (تاہم ترجمہ پر ویسے ہیچ پولانو ۱۹۶۲: ۱۵۶ ص ۳۳)

یعنی یہودی خدا پرستی کی وجہ سے نہیں بلکہ خداوند کریم کی نافرمانیوں کی یاد میں حق تعالیٰ کی طرف سے غیر اقوام کے ہاتھوں ذلیل و خوار کئے جاتے رہے ہیں۔

دوسری مثال قوم مسیحی ہیں۔ لیکن یاد رہے کہ مسیحیت کے ابتدائی دور میں یہودیوں کی طرح مسیحیوں کی ایذا سانیوں کی وجہ سے ان کی خدا پرستی نہیں تھی۔ مسیحیوں کے اصل دشمن نہ یہودی ہی تھے۔ مسیحی تبار کے مطابق یہودیوں نے ہی مسیح کو صلیب پر شہید کیا۔ بعد ازاں مسیحیوں کو ستانے والے بھی وہی تھے۔ مسیح کے واپس یہودیوں میں سے تھے۔ مسیحی مسیحیوں کی حتمات ہی کو خستہ بے سار کئے تھے۔ دنیا غیر رومی حکومت مسیحیوں سے جو خستہ نہیں آتی تھی۔ بہتہ نہ حسب مسیحیت یہودیت سے

علو حدیث کے نادر جواہر پرے

۱۔ اللہیات :- دیوبند میں صحیح بخاری کی شرح بنام "انوار الباری" شائع ہو رہی ہے جس کی متعدد جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ پہلی دو جلدیں بطور مقدمہ ہیں۔ انوار الباری کے مکمل جاننے کا اصل مقصد، بعد از کتاب الشریعہ صحیح ترین کتاب صحیح بخاری شریف اور اس کے عظیم المرتبت مصنف حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ و محمد ثین کرام اور مذہب اہل حدیث کی تفسیر اور ان کی ترویج ہے۔

● کتاب اللہیات "انوار الباری کے مقدمے کی تاریکیوں کا پردہ چاک کرنے کے لئے لکھی گئی ہے۔
● حق فہمی، حق پسندی اور حق پرستی کا جذبہ رکھنے والے اہل علم کے لئے ضروری ہے کہ اللہیات الی ما فی انوار الباری من الظلمات کا مطالعہ کریں اور اپنے علم میں گہرائیوں میں معلومات کا اضافہ کریں۔
کتاب اردو میں ہے، بہترین کاغذ، عمدہ جلد اور نوٹرفٹ پر طبع ہوئی ہے۔ بڑا ساڑھ صفحات پانچ صد زائمر قیمت ۱۰۰/-
۲۔ انما اصحاب شرف نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے اپنی کتب میں احادیث کو کیوں روایت نہیں کیا۔
اس کی صحیح حقیقت معلوم کرنے کے لئے، امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی بہترین کتاب "مفسلۃ الاحتیاج بالسنن" کا مطالعہ کیجئے۔ کتاب عربی زبان میں ہے۔ قیمت ۱۰۰/- روپے

- ۳۔ عیال الحدیث للامام ابن ابی حاتم رازی (عربی) { مکمل سیٹ دو جلد نوٹرفٹ کی بہترین طباعت، ڈرائی دار جلد قیمت ۲۰۰/- روپے
- ۴۔ الموضوعات الکبریٰ لملا علی قاری { نوٹرفٹ کی عمدہ طباعت اور بہترین جلد (بزرگ زبان غزل) قیمت ۱۲۰/- روپے
- ۵۔ ذیل اللالی المصنوعة والتعقیبات علی الموضوعات للامام الحافظ السیوطی (عربی) { مجلد ۱۰۰/- روپے

لئے کاپی : المکتبۃ الأثریہ : جامع اہل حدیث باغوالی

سانگھتہ : ضلع شیخوپورہ

المجلس العلمی السلفی لاہور کی علمی و تحقیقی پیشکش

تنقیح الرواۃ فی تخریج احادیث مشکوٰۃ

• مؤلف: مولانا سید احمد حسن محدث دہلوی مصنف احسن المفائیر
• مولانا ابوسعید شرف الدین محدث دہلوی مرحوم

• تحقیق و اضافہ: مولانا محمد عطاء اللہ حنیف دامت برکاتہم

• اہل علم و تحقیق یہ خبر سن کر یقیناً خوش ہونے کی ادارہ دار الدعوۃ السلفیہ کے شعبہ تالیف و تصنیف
"المجلس العلمی السلفی" کی سی و کاوش سے "تنقیح الرواۃ" کی تیسری جلد چھپ کر منظر عام پر آگئی ہے اور جو حقیقی (یعنی تیسری جلد)
کے مسودے کی تکمیل و تہذیب کا کام بعون اللہ و توفیقہ جاری ہے۔

• تیسری جلد ابتدائی دو پاروں کے ساتھ تیاست • قیمت: ۱۲۰ روپے • صرف تیسرے حصے کی قیمت ۸۰ روپے
• تا جودے کے لئے ۵۰ فیصد ضروری روایت

• ۱۔ دارالدعوۃ السلفیہ (دفتر الاغتصام) شیش محلے روڈ۔ لاہور
• ۲۔ المکتبۃ السلفیہ — شیش محلے روڈ۔ لاہور

نام بھی اچھا — کام بھی اچھا
صوفی سوپ ہے سب سے اچھا

صوفی سوپ

گزشتہ اٹھائیس سال سے آزمایا ہوا

صوفی سوپ ہر قسم کے کمزوریوں کی دھلائی کئے لئے
تمام صابنوں اور پودوں سے بہتر ہے،

تیار: صوفی سوپ

قوت: ۶۴۵۲۲
۵۲۵۲۳
۳۹ پیکنگ روڈ
لاہور

صوفی سوپ کپیری



کشمینا اُون جیسی کوئی اُون نہیں

حاجی محمد ابراہیم انڈینز

۴۲ شاہ عالم مارکیٹ، لاہور

قوت: ۶۶۱۳۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرکزی جماعت غرباء المحدث کراچی کے

فراہتم مل

گلشن اقبال میں گلشن محمدی جہاں عظیم درس گاہ "جامعہ ستاریہ اسلامیہ" اور "جامع مسجد امام ابن تیمیہ" کی تعمیرات اپنے مراحل طے کر رہی ہیں۔

جامعہ ستاریہ اسلامیہ کیا ہے؟

- ایک مثالی درس گاہ جس کی دیدہ زیب عمارت گلشن اقبال میں ۱۶ ہزار مربع گز قطعہ اراضی پر زیر تعمیر ہے۔
- جہاں ایک دلاویز گلشن محمدی کی داغ بیل امام کعبہ کے دست مبارک سے ڈالی گئی ہے۔
- جہاں طرز جدید کی شاندار جامع مسجد کی تعمیر پایہ تکمیل کر رہی ہے۔
- ایسی جامعہ جس سے حریم دل میں ایمان و یقین کی شمع روشن کی جائے گی۔
- ایسا دبستان علم و معرفت جہاں سدا توحید کا علم بلند رہے گا اور اتباع رسول کی دعوت دی جائے گی۔ انشاء اللہ
- ایک ایسا ادارہ جس کا حساب آمد و خرچ آئینہ کی طرح صاف اور کھل کتاب کی مانند ہے اور حکومت کے منظور شدہ آؤٹ کاسٹ ہے۔
- ایک ایسی درس گاہ جو مستند اور قبیح سنت معروف علماء کرام اور اساتذہ سے مزین ہوگی۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)
- اس سے عظیم الشان دینی منصوبے کی تکمیل اہل ثروت اور مخیر حضرات کی اعانت اور مخلصانہ التفات کی منتظر ہے خصوصاً مسجد کے اندرونی فرش اور منارہ مسجد کی تعمیر فوری طور پر ضروری ہے۔
- یقیناً اس ادارے کے ساتھ تعاون ذخیرہ آخرت، صدقہ جاریہ اور ابدی اجر و ثواب کا ذریعہ ہے۔
- دست تعاون بڑھائیے اور دنیا و آخرت کی سعادت سے حاصل کیجئے۔ جزاکم اللہ احسن الجزاء

السلامی الخیر

عبدالحق بنوری صدر مجلس منتظمہ جامعہ ستاریہ اسلامیہ۔ کراچی

(فون نمبر ۳۱۳۰۸۸)

دفتر محمدی مسجد محمد بن قاسم روڈ۔ ایس۔ ایم۔ علی

اگر آپ کو اپنے گھر میں
زیست اور آرام کی خاطر
ایک مہار کی ضرورت



1000
1000



سین

بیکار سین سینٹرل انڈیا کی لکھنؤ شاخ

علی صنعت کو فروغ دے کر زمیندار کو کھائے

آپ کی سہولت کے لیے پکڑے اور کھائے کے مطابق
مردقت و مٹیاب میں

پنجاب
سٹیل سوپ

سٹریٹ سٹیل
سٹیل سوپ

پنجاب
سٹیل سوپ

سٹریٹ سٹیل
سٹیل سوپ

تیار کردہ

پنجاب سٹیل سٹریٹ سٹیل سٹیل سٹیل سٹیل سٹیل

PHONES: 200661 - 200662

یونین فین



1000
1000
1000

1000
1000
1000



شمارہ 1000
1000
1000



ایک کوئی اور پائے آری میں مثال

1000
1000
1000



1000
1000
1000